

## Книги.

Тонко это я прочитала фразией из статьи писателя, публициста Г.Д. Бакшанова „Задумка произвола“, и я согласна с его мнением. В фразией из статьи он пишет, что „читать – это означать память, сидя самое в этой жизни.“ то есть если тот читалось, то нужно читать не просто так, не для того что-бы потом сказать „Вот, я столько книг прочитала..“, нет, не для этого, и не того, что бы когда тот прочитал, там некое о чём это произведение, что-бы после него как тот прочиталось, там скажется „Вот, я прочитала это произведение и я понял что..“ , вот это значит что тот и вижуя понес не только о чём это произошло, но и то что хотел доктор автор (записав это произведение). Так говорят публицист „Книги пишут в расчёте на тех людей, которых способны соперничать и тем способствовать в их восприятии“ книги пишут не для того что-бы тот прочёл, где короткий промежуток времени, удобнее и забыл, нет, они пишут не для того что-бы тот их прочитал прочитав книгу тех самых людей, представив сидя не сидя, лежа, сидя, пародировав где тех людей. Такие, это некий некое самое произведение, вижуя в них, и тогда все видят один иже текст. Человек должен читать духовно, выражая что-бы понять о чём он пишет.

Писатель, публицист Г.Д.Бакшанов пишет „Эта книга, ожидаясь где-либо обеиной на всю дальнейшую жизнь“, и в приду если тот прочитал книгу вдумчиво, то поймёт много, тот вижуя в книге строку, прочитавши книгу где прохожего, которого <sup>его</sup> именем называемого автора, этот же человек станет где тебе раз.

Что я помню я помню прочитанную мной книгу, когда это я не звоню что что быво то что быво то звоню, ил, ил быво не так много, например недавно у нас было произведение „Гранитная броска“, ил очо очень интересное, я прочитала этот рассказ ушили, я подала на чисто письмо из друзей, но если говорить честно то я ожидала неоднозначный, но тоже не ту что написано в конце этого произведения, ил быво очень мало.

Катысушының шешімдерін толтыруға арналған өріс / Поле для заполнения решений участника Парақ / Страница №

этого, как сказать, такого покояши. Но читать я не только произведения, которые задают как досуг, нет, также я бываю книжки с какой-либо библиотеки, эти книги мне тоже очень сильно нравились.

Бахров говорил «Я всегда занималась поисками, у кого были и состоящие отцовские библиотеки», porque у человека есть возможность читать эти книги они им просто не интересны. У некоторого человека друзей есть в куча братьев и сестер, возможно возможно читать такие замечательные книги, но им это просто не интересно. У него же возможности не так уж и много, и могу читать ближе к кости, так как у него все дни расписаны от утра до вечера.

Лично я считаю что раньше писали писали интересно. Возможно я могу звать книга нового происхождения, но мне больше нравится читать произведения прошлого времени, как то книжки бывших времен.

«И если книга принесет вам боль, это боль исчезает» - пишет Бахров, и с этим мнением я тоже согласна, даже если бы я прочитала ее наизнанку либо произведениями, это значит, как я писала выше, я прочла эту книгу с душой, произведения которых будешь сознавать даже у героя рассказа которого боли вспыхнут в сознании человека читать человечество.

Также как (исходит) Гёте, в конце книги «Доброе всегда... не уходит, как много времени и труда изободишь, это до конца <sup>загадка</sup> читать». Я думала же что такое вспыхнет там и не будет ее можно сказать, что «достиг чести», да, каждого человека можно считать то с душой, возможно и в прядь моих волос показывается следы моего много времени где то со этого-то конца читать с душой, а у кое-которых это получается сразу.